

### **Список використаних джерел:**

1. Податковий кодекс України № 2755-VI від 02.12.2010. Офіційний вісник України. 2010. № 92 (частина 1). Ст. 3248.
2. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: Закон України №3687-XII від 15.12.1993. Відомості Верховної Ради України. 1994. № 7. Ст. 32.
3. Агафонова Н. В. Поняття роялті за чинним законодавством України. Вісник Чернівецького університету. Правознавство. – Чернівці : Рута, 2005. Вип. 306. С. 85–87.
4. Бойко Д. В. Категорія «роялті» в податковому праві: до проблеми визначення. Актуальні питання інноваційного розвитку: науково-практичний журнал. – Х. : Юрайт, 2012. № 2. С. 53–57.
5. Бондаренко І. Актуальні проблеми оподаткування роялті. Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. – Х., 2014. Вип. № 17. С. 78–80.
6. Коноваленко В. Роялті: шлях реформ. Дзеркало тижня. Україна. 2015. № 12. URL: [http://gazeta.dt.ua/business/royalti-shlyah-reform-\\_.html](http://gazeta.dt.ua/business/royalti-shlyah-reform-_.html).

УДК 347.77.043

### **КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА ОТ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**ТКАЧЕВ М.М.,**  
*к.э.н., доцент кафедры права,  
Национальный технический университет  
«Харьковский политехнический институт»  
г. Харьков, Украина*

**ЯКУШКО А.Е.,**  
студентка,  
Национальный технический университет  
«Харьковский политехнический институт»  
г. Харьков, Украина

**ПЕРЕРВА П.Г.,**  
д.э.н., профессор,  
зав. кафедрой менеджмента инновационного предпринимательства  
и международных экономических отношений  
Национальный технический университет  
«Харьковский политехнический институт»  
г. Харьков, Украина

Компенсация ущерба - это возмещение расходов, понесенных юридическим или физическим лицом, право которого нарушено, а также неполученных доходов, которые могло получить это лицо при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено. Наши предложения по определению классификационных признаков убытков от порущения исключительных прав приведена на рис.1.



## Рисунок 1 - Классификация направлений формирования убытков при нарушении исключительных прав

Обобщение существующих научных разработок позволило авторам выделить, дополнить и обосновать следующие виды (направления формирования) экономических потерь правообладателей от нарушения прав интеллектуальной собственности (контрафакт, фальсификат).

1. Снижение доверия потребителей к товарам и услугам, изготовленных с использованием зарегистрированного товарного знака. Наличие этого вида убытков имеет место в том случае, когда контрафактная продукция имеет существенные различия по качеству по сравнению с оригинальной. Если потребителя не будет устраивать качество товара, или соотношение цена / качество, то в дальнейшем он скорее всего откажется от покупок этой торговой марки, а ее правообладатель объективно или необъективно потеряет потребителя (речь может идти как об одном конкретном потребителе, так и на определенную долю целевого рынка).

2. Уменьшение доли рынка, которая была в распоряжении правообладателя товарного знака. Наличие этого вида убытков имеет место в том случае, когда контрафактная продукция не имеет существенных отличий по качеству от оригинальной. Но для любого товара емкость рынка имеет соответствующие пределы, которые не так-то просто расширить. Появление дополнительно произведенной продукции с аналогичными потребительскими качествами неизбежно приведет к определенным негативным для производителя последствиям: уменьшение объемов сбыта оригинальной продукции и создания ее избыточных запасов; необходимости уменьшения цены для ликвидации избыточных запасов (по закону спроса).

3. Недополучение правообладателем лицензионных вознаграждений. Практика патентно-лицензионных рыночных отношений предполагает наличие лицензионного соглашения между патентообладателем (лицензиаром) и

патентопользователем (лицензиатом), которая предусматривает наличие официального разрешения правообладателя на использование его интеллектуального продукта. За это разрешение лицензиат платит лицензиару определенное вознаграждение в виде роялти или паушального платежа, или их комбинации. Если права на товарный знак или другой объект интеллектуальной собственности нарушаются, то правообладатель недополучит часть этих платежей по действующим лицензионным соглашениям в связи с тем, что часть проданной продукции на данном рынке было замещено контрафактом или коммерческих предложений на ее поставку на более выгодных для продавцов и потребителей (в первую очередь в ценовом отношении) условиях. Соответственно, его общие доходы уменьшаются, что приводит к уменьшению не только стоимостной оценки этого объекта интеллектуальной собственности, а и стоимости данного бизнеса в целом.

4. Увеличение доли условно-постоянных расходов на рекламу. Ценность и престижность товара и, соответственно, его торговой марки во многом обеспечивается рекламно-информационным воздействием субъектов рыночного процесса. Все расходы по финансированию этого процесса, как правило, осуществляет правообладатель, поэтому при нарушении прав на товарный знак, то есть появление на рынке контрафакта (фальсификата), эффективность рекламных мероприятий будет иметь объективные тенденции к уменьшению.

5. Недополучение доходов или прибыли (упущенная выгода) правообладателем или владельцем исключительной лицензии (лицензиатом) в связи с тем, что часть проданной продукции на данном рынке было замещено контрафактом. При этом правообладатель не смог самостоятельно продать (провести поставки) оригинального товара на территорию или рынок действия патента вследствие поставки нарушителем контрафактной (фальсифицированной) продукции или использования запатентованного способа ее производства на территории действия патента.

6. Недополучение доходов или прибыли (упущенная выгода) правообладателем вследствие срыва заключения коммерческих соглашений с потенциальным лицензиатами, прямо связанное с появлением на целевом рынке контрафактной (фальсифицированной) продукции или использования запатентованного способа ее производства на территории возможного действия лицензии, которую предполагалось выдать третьей стороне и интерес к которой у третьей стороны в результате действий правонарушителя была уменьшена или совсем пропала.

7. Потенциальные убытки (упущенная выгода), полученные в результате полного или частичного отказа действующих контрагентов от поставок партий продукции, изготовленной с использованием объектов интеллектуальной собственности (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и т.п.), которые охраняются патентами.

8. Прямой экономический ущерб наряду с упущенной выгодой возникают у лицензиара и тогда, когда лицензиат по своей инициативе превышает размер переданных ему по лицензии исключительных прав в отношении объемов производства продукции; территории, где она производится, продается и потребляется; вида лицензии и т.п. Например, согласно лицензии лицензиат имеет право выпустить 1000 изделий, за это количество лицензиару выплачивается определенное вознаграждение (паушальный платеж), не изменяются при превышении объемов производства продукции лицензиатом.

9. Увеличение удельных расходов правообладателей на логистику. При появлении контрафактной продукции на рынке правообладатели темпы и количество сбыта оригинальных изделий уменьшается, что может привести к увеличению складских запасов продукции у правообладателя (соответственно и к увеличению затрат на их обслуживание), изменения графика и ритма транспортировки продукции как на склады, так и на места непосредственной продажи.

10. Прямой экономический ущерб лицензиара в связи с досрочным разрывом лицензионных соглашений по инициативе лицензиата по причине имеющихся убытков при использования лицензии и вынесению решения по ее неэффективного использования. Причем, ряд мероприятий, которые были или могли быть приняты по устранению правонарушений в области исключительных прав, не дали положительных результатов. Или эти последствия не были достаточно эффективными.

11. Экономический ущерб от производства избыточной продукции. В ряде случаев убытки по этому направлению могут быть весьма значительными, так как будущее части уже изготовленной оригинальной продукции, при замещении потенциального спроса на нее контрафактом (фальсификатом), остается неопределенным.

12. Сопутствующие экономический ущерб, суть которых заключается в том, что сложности с производством, продажами и использованием оригинальной продукции может сказаться на других изделиях, которые определенным образом связанных с основной продукцией.

#### **Список использованных источников:**

1. Інтелектуальна власність: магістерський курс : підручник / П.Г.Перерва [та ін.] ; ред.: П.Г.Перерва, В.І.Борзенко, Т.О.Кобелєва ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". – Харків : Планета-Прінт, 2019. – 1002 с.

2. Technology transfer / Pererva P.G., Kocziszky G., Szakaly D., Somosi Veres M. KharkivMiskolc: NTU «KhPI», 2012. - 668 p.

3. Pererva P.G., Kocziszky Gy., Somosi Veres M., Kobielieva T.A. Compliance program: [tutorial] / P.G.Pererva [et al.]; ed.: P.G.Pererva, G.Kocziszky, M.Veris Somosi. – Kharkov - Miskolc : NTU "KhPI", 2019. – 689 p.

4. Кобелєв В.М. Інноваційна діяльність промислового підприємства / В.М. Кобелєв, К.О. Василюк // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 47 (1323). – С. 67- 72.

5. Косенко А.В., Перерва П.Г. Преимущества интеллектуальной собственности // Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 18-19 квітня 2018 р. – Харків : ХНУБА, 2018. –Ч. 1. –С. 146-149.

6. Марчук Л.С., Перерва П.Г. Основні антикризові заходи в управлінні промисловим підприємством. Економічні науки : матеріали 8-ї наук.-практ. конф., м. Харків 29 листопада 2018 р. Харків, 2018. С. 136–137.

7. Перерва П.Г. Исследование рынка промышленной продукции / П.Г. Перерва. - М.: НПО «Реклама, информация, маркетинг», 1991. - 96 с.

8. Кобелєв В.М. Дослідження ринку сервісних послуг міста Харкова, на прикладі сервісного центру FreshIT / В.М. Кобелєв, О.М. Кітченко А.В. Кобелєва // Вісник Національного технічного університету "ХПІ" (економічні науки) = Bulletin of the National Technical University "KhPI" (economic sciences) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 48 (1324). – С. 78-83.

9. Перерва П.Г. Інтелектуальна власність в структурі інтелектуального капіталу / П. Г. Перерва, Т.О.Гусаковська // Вестник Нац. техн. ун-та "ХПИ" : сб. науч. тр. – Харьков : НТУ "ХПИ", 2008. – № 1-2'. – С. 161-168.

10. Погорелов С.М. Методика оцінки рівня організації праці менеджерів / С.М.Погорєлов, М.І.Погорєлов // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 15 (1291). – С. 125-128.

11. Перерва П.Г. Управление ассортиментом продукции / П.Г. Перерва. - М.: НПО «Реклама, информация, маркетинг», 1991. - 80 с.